

Известия Гомельского государственного университета
имени Ф. Скорины, № 6 (93), 2015

УДК 581.5

Степень зависимости сельских жителей от леса и лесных ресурсов

М.С. ЛАЗАРЕВА, Е.Н. КАТКОВА

Представлены результаты исследований функциональности леса для сельских жителей на примере наиболее лесистого региона Беларуси. Для различных регионов Гомельской области установлены ассортимент и количество собираемой сельскими жителями продукции леса, установлена степень зависимости сельских жителей от леса.

Ключевые слова: лес, лесистость, недревесные ресурсы леса, ягоды, грибы, сельское население.

The results of studies of the forest utility for the rural population on the example of the most thickly wooded region of Belarus are presented. The range and amount of forest products collected by villagers are established for various regions of Gomel Region along with the extent of dependence of the rural population on forest.

Keywords: interspecific competition, derivatives forests, small-leaved forests, broadleaf species.

Введение. Вопросам лесопользования, экономической оценке лесов и лесных ресурсов Беларуси посвящены многие публикации [1]–[6] и др. Однако, тематика социального аспекта устойчивого лесопользования практически выпала из поля зрения научного обеспечения отрасли, не считая экотуризма и культурного наследия.

В настоящее время вопросы, в какой степени население, особенно сельские жители, зависят от лесных ресурсов, каковы особенности ассортимента собираемых населением продуктов леса в различных регионах Беларуси, какое количество лесной продукции местное население собирает и использует для собственных нужд и для продажи и др. не исследованы. Знания социальных аспектов функциональности лесов позволят установить степень зависимости сельских жителей от леса и выявить региональные особенности использования лесных продуктов и обозначить пути повышения уровня многоцелевого лесопользования.

Цель исследований – определить ассортимент и количество недревесных ресурсов леса, собираемых местным населением, с целью установления степени зависимости сельских жителей от леса.

Объекты и методика исследований. В настоящее время лесистость Республики Беларусь составляет 39,1 %. Из 6 областей республики наибольшим процентом лесистости характеризуется Гомельская область – 45,8 % (рисунок 1), на основании чего этот регион выбран в качестве модельного.

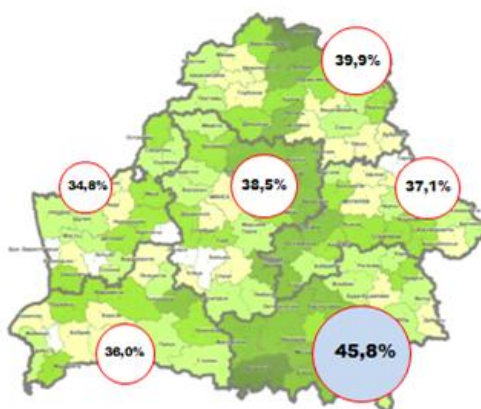


Рисунок 1 – Лесистость (%) в разрезе областей и районов Беларуси

В пределах Гомельской области распространение лесов по ее территории также неравномерно. Лесистость района расположения Милашевичей составляет 66,7 % – одна из самых высоких в Беларуси, лесистость Буда-Кошелевского района одна из наиболее низких показателей области – 22,5 % и Гомельского – 44,0 % (рисунок 2).



Рисунок 2 – Лесистость территории Гомельской области (показана интенсивностью цвета) с обозначением расположения исследуемых сообществ

Методом случайной выборки на расстоянии 10–30 км от указанных пунктов (Милашевичи, Гомель и Буда-Кошелево) отобраны деревни, в наибольшей степени отвечающие цели исследований. Далее по тексту название сообществ даются по населенным пунктам, относительно которых выбраны деревни (Буда-Кошелево, Гомель и Милашевичи).

В Буда-Кошелевском районе исследования проведены, как на чистой территории, так и на загрязненной радионуклидами (сообщество 4).

В ходе исследований проведено анкетирование сельских жителей в соответствии с образцами анкет и методикой, предложенной МСОП в рамках программы ФЛЕГ II ЕСИП/ВОСТОК. Опрошены жители 188 домохозяйств, что составило от 34 до 40% от имеющихся в данных населенных пунктах жилых домохозяйств и 12 домохозяйств на загрязненной радионуклидами территории (57 %).

Результаты исследований и их обсуждение. Доля лесного дохода от общей суммы доходов – наиболее важный вопрос при изучении значимости леса для жизни сельских жителей. В сообществе «Милашевичи» заработная плата составляет 34 % от общего дохода. Это в 1,5 и 1,3 раза ниже, чем в сообществах «Буда-Кошелево» и «Гомель». После зарплат и пенсий важным источником доходов в сообществе «Милашевичи» является лесной доход, составляющий 16 %. Он обеспечивается благодаря сбору грибов, ягод и другой недревесной лесной продукции, включая лекарственные растения, мед и т. д. Доля лесного дохода в сообществе «Милашевичи» в 5 раз выше, чем в сообществе «Гомель», в 4 раза выше, чем в сообществе «Буда-Кошелево».

По функциональности лесов для сельских жителей сообществ «Буда-Кошелево» и «Гомель» существенных отличий не установлено, поэтому далее по тексту рассматриваем их как одно, сравнивая с сообществом «Милашевичи». Близость к таким городам, как Буда-Кошелево и Гомель, позволяет сельским жителям находить более высокооплачиваемые рабочие места. Основной статьей дохода является заработная плата, которая составляет 51 % в сообществе «Буда-Кошелево» и 45 % в сообществе «Гомель».

После заработной платы и пенсий важным источником доходов в сообществах «Буда-Кошелево» и «Гомель» являются доходы от продукции животного происхождения (доходы от животноводства) – 17 % и 6 %, соответственно. Доходы от леса в этих сообществах составляют 3–4 %.

Анализ доходов в сообществе 4 – Рудне Викторинской, которая расположена на территории, загрязненной радионуклидами показывает, что наиболее важным источником дохода являются пенсии – 67 %. Некоторые жители или их родственники в прошлом были ликвидаторами аварии на ЧАЭС.

Лесной доход в этом сообществе составляет менее 2 % и включает периодический (не постоянный) сбор, в основном, грибов. Следует отметить, что в лесах, окружающих этот населенный пункт, сбор ягод и грибов запрещен.

В связи с особыми условиями проживания на загрязненной радионуклидами территории, практически не прослеживается связь членов сообщества Рудня Викторинская с лесом. Поэтому, далее по тексту представление результатов исследований построено без учета сообщества Рудня Викторинская, на сравнении двух сообществ: Милашевичи и Буда-Кошелево/Гомель.

Местные жители сообщества «Милашевичи» собирают в лесу широкий спектр недревесной продукции, представленной 13 видами (рисунок 1). По сравнению с другими сообществами, в Милашевичах жители концентрируют свое внимание на тех продуктах, которые дают более высокий доход.

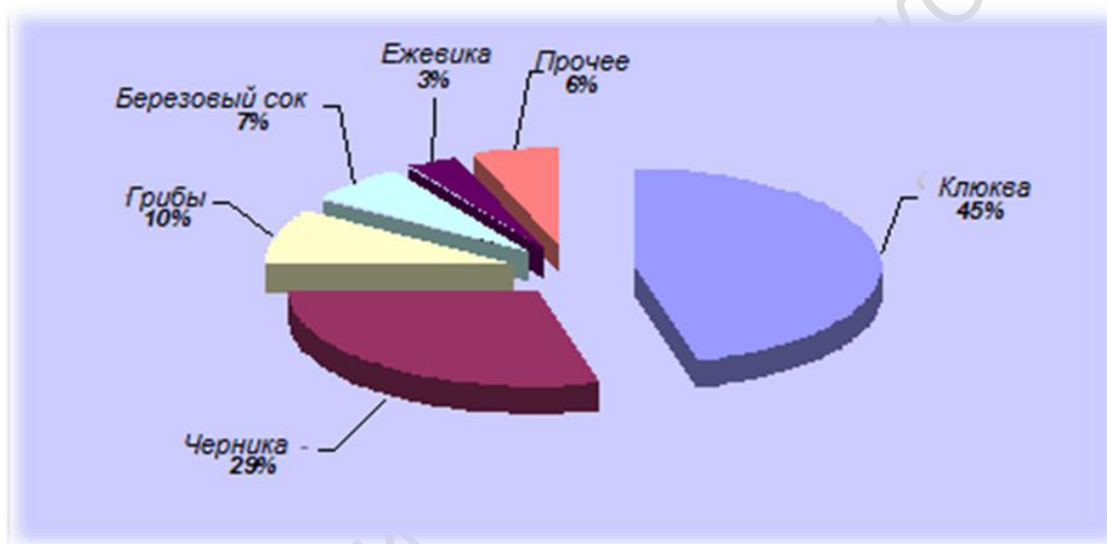


Рисунок 3 – Собираемая лесная продукция (Милашевичи)

Прочее – 6 %: Дрова–1,7 %, березовые веники – 1,5 %, крапива– 1,0 %, брусника – 0,7 % и др.

Наиболее популярными лесными ресурсами в сообществе «Милашевичи» являются: грибы, которые в 2013 г. собирало 67 % опрошенных респондентов, черника – 64 % и клюква – 57 %. В меньшей степени пользовались спросом березовый сок, который заготавливало 36 % домохозяйств и березовые веники – 14 % соответственно. Остальные виды недревесных лесных ресурсов, такие как рыба (6 %), лекарственные растения (4,5 %), шкуры животных (4,5 %), мед (3 %), земляника (3 %) и ветви деревьев (1,5 %), собирало не более 6 % домохозяйств.

Члены других сообществ (Буда-Кошелево-Гомель) собирают в лесу 17 различных видов недревесной продукции леса (рисунок 4).

Наиболее популярными лесными ресурсами являются: грибы, которые в 2013 г. собирало 76 % опрошенных респондентов, и черника – 74 % соответственно. В меньшей степени пользовались спросом березовый сок (29 % домохозяйств); земляника (22 %), лекарственные растения (21 %); березовые веники (14 %) и орехи (7 %).

Остальные виды второстепенных лесных ресурсов, такие как ивовые прутья, рыба, мясо дичи и плоды рябины собирались не более 6 % домохозяйств или в единичных случаях.

У 1/3 жителей Милашевичей имеются разрешения от лесхоза на самостоятельную заготовку дров, в основном сухостоя. В других сообществах это не практикуется (имел место один случай, что соответствовало – 0,8 %), т. к. жители покупают топливную древесину в основном в лесничествах – дрова с доставкой, а также у частных лиц – пиленные и колотые дрова.

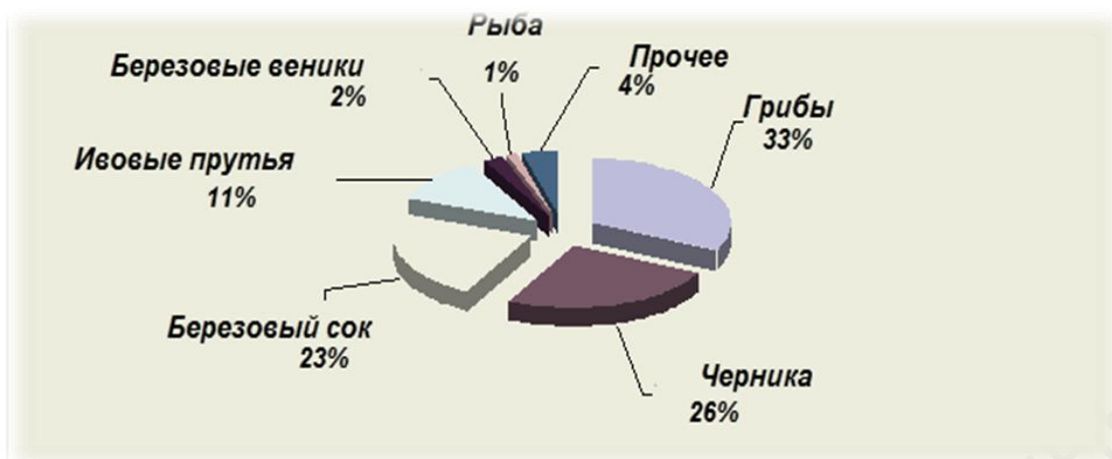


Рисунок 4 – Собираемая лесная продукция (Буда-Кошелево-Гомель)
Прочее: малина – 1,2 %, земляника – 0,8 % и др.

Собираемую лесную продукцию местное население использует для собственных нужд, а часть продает заготовителям с целью получения денежных средств. Соотношение этих двух составляющих в сравниваемых регионах отличается. Так, отдаленность Милашевичей от крупных населенных пунктов, окружение деревни со всех сторон лесом с большими запасами разнообразных дикоросов способствуют тому, что сбор продуктов леса становится одним из важнейших источников дохода для этих людей.

По соотношению денежных средств от продажи дикоросов (на рисунке 5 – Деньги) и средств к существованию, т. е. выраженные в денежном эквиваленте продукты леса, используемые в пищу (С-сущ.), видно, что большую часть собранных дикорастущих ягод население продает заготовителям, в то время, как около половины объема собранных грибов сельские жители употребляют в пищу.

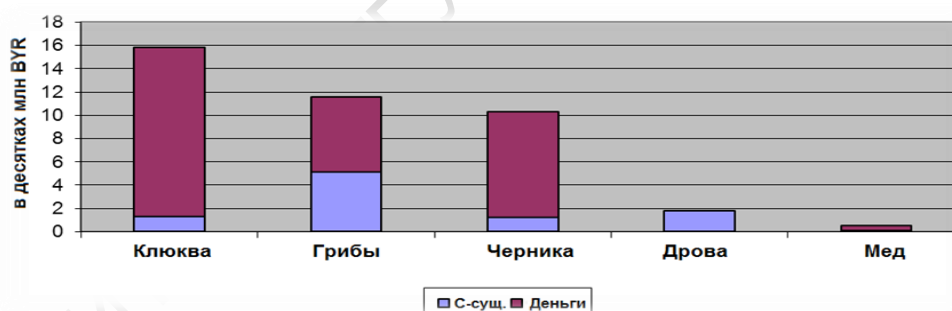


Рисунок 5 – Денежные средства и средства к существованию (Милашевичи)

В других сообществах (Буда-Кошелево-Гомель) из всего разнообразия лесной продукции продается лишь часть черники (рисунок 6).

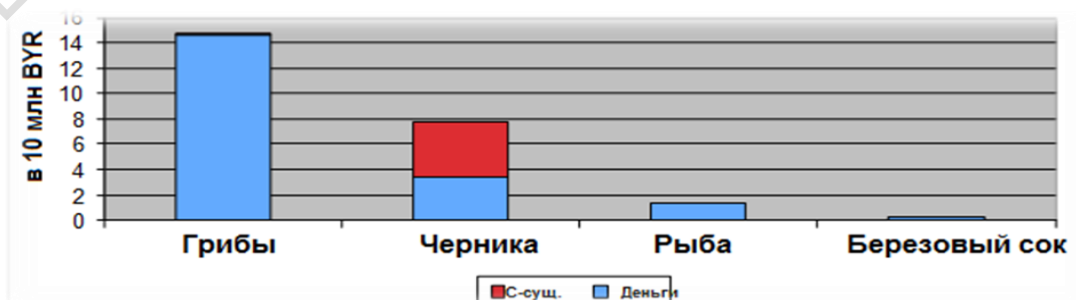


Рисунок 6 – Денежные средства и средства к существованию (Буда-Кошелево-Гомель)

Несмотря на большие объемы сбора недревесной продукции леса, сельские жители сообществ «Буда-Кошелево» и «Гомель» оставляют ее для собственных нужд. Объяснить это можно близостью городов, в которых живут и работают дети, внуки и другие родственники, которым и отдается большая часть продукции в сыром, консервированном или засушенном виде.

Для установления степени зависимости населения от леса, мы дифференцировали его по уровню доходов и определили средний доход (в разрезе денежных средств и средств к существованию) и относительный лесной доход (как отношение лесного дохода к общему доходу).

В Милашевичах все категории населения собирают дары леса как для собственных нужд, так и с целью получения денежных средств. Средний доход от лесной продукции (как денежных средств, так и для собственных нужд) имеет тенденцию к увеличению по мере роста общих доходов.

В других сообществах (Буда-Кошелево-Гомель) во всех категориях по уровню доходов имелось незначительное количество сельских жителей, которые продавали лесную продукцию – чернику, с целью получения денежных средств.

Зависимость местного населения от леса (по данным относительного лесного дохода) варьирует от 0,04 до 0,22 в исследованных сообществах Гомельской области. При этом, в сообществе Милашевичи зависимость от леса в среднем в три раза выше (ОЛД – 0,16), чем в других сообществах (ОЛД – 0,05).

Заключение. Впервые проведенные исследования зависимости сельских жителей Беларуси от леса показали, что использование недревесной продукции леса в различных населенных пунктах имеет отличия.

Зависимость местного населения от леса более чем в четыре раза выше в населенных пунктах, расположенных вдали от больших городов, на территории с высокой лесистостью. В этих регионах массовый сбор лесного урожая (клюква, черника и грибы) наблюдается в основном в целях продажи. Собранный урожай сдается частным заготовителям по низким ценам и в дальнейшем перепродается как сырье, в том числе за границу. Так как закупочные цены низкие, местные жители стараются собрать как можно больше дикоросов, зачастую используя запрещенные методы сбора, таким образом, нанося ущерб ягодникам, что необходимо учитывать при планировании и ведении лесного хозяйства.

Выявление всех лесозависимых сообществ и организация рационального комплексного использования лесных ресурсов на этих территориях будет способствовать сохранению биоразнообразия лесных экосистем и в лучшей степени обеспечит выполнение ими средообразующих, водоохраных и прочих экологических и социальных функций леса.

Литература

1. Атрощенко, Н.О. Экономическая оценка лесов и лесных ресурсов в системе устойчивого лесопользования / Н.О. Атрощенко // Труды Белорусского государственного технологического университета. Серия I. Лесное хозяйство. – 2006. – Вып. XIV. – С. 12–15.
2. Багинский, В.Ф. Лесопользование в Беларуси / В.Ф. Багинский, Л.Д. Есимчик. – Минск : Белоруская навука, 1996. – 367 с.
3. Багинский, В.Ф. Рациональное использование лесных ресурсов в Республике Беларусь и их экологического потенциала в системе национальной стратегии устойчивого развития: реализация и пути совершенствования / В.Ф. Багинский // Природные ресурсы. – 2002. – № 3. – С. 25–35.
4. Гримашевич, В.В. Рациональное использование пищевых ресурсов леса Беларуси / В.В. Гримашевич. – Гомель : ИЛ НАНБ, 2002. – 261 с.
5. Гримашевич, В.В. Рациональное использование ресурсов дикорастущих ягодных растений и съедобных грибов Беларуси в условиях рыночной экономики / В.В. Гримашевич // Проблемы лесоведения и лесоводства: Сборник научных трудов. – 2005. – Вып. 64. – С. 421–430.
6. Гримашевич, В.В. Ресурсы основных видов лесных ягодных растений и съедобных грибов Беларуси / В.В. Гримашевич, И.В. Маховик, Е.М. Бабич // Природные ресурсы. – 2005. – № 3. – С. 85–95.